

УДК 347.71  
ББК 67.404.91

О.Н. Захарова  
Т.Ю. Епифанцева

## КОММЕРЧЕСКОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА

Рассматривается соотношение коммерческого и предпринимательского права, а также их соотношение с базисно-цивилистической отраслью — отраслью гражданского права. Освещен вопрос об особенностях преподавания коммерческого права в вузе.

*Ключевые слова:* коммерческое право, предпринимательское право, гражданское право.

O.N. Zakharova  
T.Yu. Epifantseva

## ECONOMIC LAW IN THE SYSTEM OF RUSSIAN LAW

The article studies correlation between economic and business law, as well as correlation between them and the basic civil field — civil law. The authors also discuss the issue of teaching economic law at higher educational institutions.

*Keywords:* economic law, business law, civil law.

В современной юридической науке вопрос о месте коммерческого права в системе российского права является одним из наиболее дискуссионных. Полярность точек зрения по данному вопросу лишь подтверждает его актуальность, несмотря на время. При этом решение этого вопроса оказывает существенное влияние на правовую регламентацию отношений в области предпринимательства в целом и предпринимательства в сфере торговли в частности [8].

Первоочередным, с нашей точки зрения, является определение соотношения между собой таких понятий как «коммерческое право» и «предпринимательское право», а также соотношение последних с базисно-цивилистической отраслью — отраслью гражданского права.

Результатом многолетнего непрекращающегося спора о природе коммерческого права и его соотношении с предпринимательским правом явилось возникновение нескольких основных научных направлений (школ), представители которых на протяжении многих лет последовательно отстаивают свои взгляды.

Не вдаваясь в подробности этой полемики, хотелось бы отметить очень важный положительный аспект, заключающийся в том, что, в настоящий период, эта научная дискуссия не обременена идеологическими установками и не носит политический характер.

Итак, о соотношении коммерческого и предпринимательского права. На наш взгляд, принципиального отличия в понятиях «коммерция» и «предпринимательство» не существует. Предметом регулирования и той и другой отрасли выступают отношения в сфере предпринимательства. Субъектами как коммерческой, так и предпринимательской деятельности, с одной стороны, всегда выступают предприниматели (коллективные или индивидуальные).

Некоторые авторы проводят различие между понятиями «коммерческая деятельность» и «предпринимательская деятельность» (соответственно между коммерческим и предпринимательским правом). Так, В.С. Белых рассматривает коммерческую деятельность исключительно

как торговую (торгово-посредническую и торгово-закупочную), а, в связи с этим, понятия «предпринимательская деятельность» и «торговая (коммерческая) деятельность» не являются синонимами [1, с. 44]. Коммерческое право, таким образом, представляет собой составную часть предпринимательского права [11, с. 634].

Б.И. Пугинский отмечает, что коммерция не должна отождествляться с предпринимательством, а все попытки уравнивать эти понятия, по своей сути, являются несостоятельными [1, с. 50].

Определяя правовую сущность коммерческой деятельности, М.Ю. Чельшев предлагает рассматривать ее в узком смысле, как вид предпринимательской деятельности в области торговли [8].

Л.В. Андреева считает, что предпринимательское право изучает общие вопросы организации и осуществления предпринимательской деятельности, способы и методы государственного регулирования рыночных отношений, в то время как отношения в сфере коммерческой деятельности нуждаются в особых правилах регулирования, учитывающих функциональные особенности субъектов торговой деятельности [2, с. 8].

Однако даже при таком подходе предпринимательское и коммерческое право являются составными частями единого целого — отрасли, регулирующей отношения в сфере предпринимательства. Поэтому мы солидарны с мнением В.Ф. Попондопуло о целесообразности объединения коммерческого и предпринимательского права в одну дисциплину, а название курса — «Коммерческое право», «Предпринимательское право», «Торговое право» будет условным [1, с. 6; 7, с. 19].

Теперь перейдем к не менее дискуссионному вопросу в юридической науке о природе коммерческого права, его соотношении с основной цивилистической отраслью — отраслью гражданского права. В целом, по данной проблеме можно выделить пять основных подходов.

Представители хозяйственно-правового подхода рассматривают предпринимательское (коммерческое) право как самостоятельную отрасль, предметом регулирования которой выступает предпринимательская деятельность, опосредованная отношениями по государственному регулированию экономики [5; 10].

Сторонники цивилистического подхода рассматривают коммерческое право как подотрасль гражданского права, имеющую своим предметом частные предпринимательские отношения [3; 4; 13]. При этом государственное регулирование частных отношений не требует оформления специальной правовой отрасли, нормы частного и публичного права могут быть объединены в комплексном нормативном акте (например, торговом или предпринимательском кодексе).

Ряд авторов трактуют коммерческое право как комплексную отрасль права [14], включающую в себя отношения (государственное регулирование предпринимательской деятельности, собственно предпринимательская деятельность и корпоративное регулирование предпринимательской деятельности), регулируемые различными отраслями права.

Следующий подход характеризуется тем, что его сторонники относят к предмету регулирования коммерческого права только отношения, связанные с торговлей (оптовой или розничной) [15], либо только договорные отношения [16].

Представители пятого подхода не ставят перед собой задачу определения предмета и природы коммерческого права, а лишь комментируют законодательство в сфере предпринимательских отношений [6; 9].

Несмотря на такой широкий спектр научных взглядов на природу коммерческого (предпринимательского) права, нам все-таки близки воз-

зрения представителей цивилистического подхода, одним из главных отличий которого является возможность субсидиарного применения общих норм гражданского права в процессе регулирования предпринимательских отношений, свидетельствующее о единстве частноправового регулирования [12, с. 52].

В заключении хотелось бы кратко остановиться на особенностях преподавания курса коммерческого права.

Во-первых, поскольку вопрос о природе коммерческого права и предмете его регулирования является дискуссионным, важно, чтобы в учебном курсе содержался материал, характеризующий взгляды представителей различных научных школ коммерческого права.

Во-вторых, система изложения материала учебного курса «Коммерческое право» должна соответствовать системе курса гражданского права. Это обусловлено концептуальным подходом к пониманию коммерческого права как подотрасли гражданского права. При этом основное внимание должно уделяться правовому регулированию предпринимательских отношений.

В-третьих, в связи с тем, что собственно предпринимательская деятельность не может осуществляться независимо от организационных отношений (регистрация, лицензирование и др.), в рамках учебного курса необходимо освещать вопросы публично-правового регулирования предпринимательских отношений.

И, наконец, курс коммерческого права должен включать в себя не только учебный материал по российскому коммерческому праву, но и коммерческому праву зарубежных стран и международному коммерческому праву, поскольку учет мировых тенденций является одним из важнейших направлений общегосударственной политики.

#### Список использованной литературы

1. Актуальные проблемы науки и практики коммерческого права. Вып. 5: сб. науч. ст. / под общ. ред. В.Ф. Попондопуло, О.Ю. Скворцова. — М.: Волтерс Клувер, 2005. — 432 с.
2. Андреева Л.В. Коммерческое (торговое) право: учеб. / Л.В. Андреева. 3 изд., перераб. и доп. — М.: КНОРУС, 2012. — 328 с.
3. Гражданское право: учеб.: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. — М.: БЕК, 1998. — Т. 1. — 816 с.
4. Гражданское право: учеб.: в 3 ч. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. — М.: ТЕИС, 1996. — Ч. 1. — 765 с.
5. Ершова И.В. Предпринимательское право: учеб. / И.В. Ершова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юриспруденция, 2003. — 544 с.
6. Жилинский С.Э. Правовая основа предпринимательской деятельности (предпринимательское право): курс лекций / С.Э. Жилинский. — М.: НОРМА: ИНФРА-М, 1998. — 661 с.
7. Коммерческое (предпринимательское) право: учеб.: в 2 т. / под ред. В.Ф. Попондопуло. — 4 изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2009. — Т. 1. — 592 с.; Т. 2. — 601 с.
8. Коммерческое право: актуальные проблемы и перспективы развития: сб. ст. к юбилею д-ра, проф. Бориса Ивановича Пугинского / сост. Е.А. Абросимова, С.Ю. Филиппова. — М.: Статут, 2011. — 284 с.
9. Круглова Н.Ю. Хозяйственное право: учеб. пособие / Н.Ю. Круглова. — М.: Изд-во Рус. Деловая лит., 1997. — 604 с.
10. Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты / В.В. Лаптев. — М.: Юристь, 1997. — 140 с.
11. Лебедев К.К. Предпринимательское и коммерческое право в системе российского права / К.К. Лебедев // Научные труды Российской академии юридических наук. Вып. 2: в 2 т. — М.: Изд. группа «Юрист», 2002. — Т. 2. — С. 634–635.
12. Матвеев Г.К. Экономическая реформа и кодификация гражданского законодательства (к истории дискуссии) / Г.К. Матвеев // Государство и право. — 1992. — № 5. — С. 50–55.

13. Попондопуло В.Ф. Понятие коммерческого права / В.Ф. Попондопуло // Государство и право. — 1993. — № 8. — С. 72–80.
14. Предпринимательское право Российской Федерации / отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. — М.: Юристъ, 2003. — 1001 с.
15. Пугинский Б.И. Коммерческое право России / Б.И. Пугинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Зерцало, 2005. — 316 с.
16. Семеусов В.А. Коммерческое право: курс лекций / В.А. Семеусов. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1997. — 228 с.

### Referenses

1. Aktual'nye problemy nauki i praktiki kommercheskogo prava. Vyp. 5: sb. nauch. st. / pod obshch. red. V.F. Popondopulo, O.Yu. Skvortsova. — М.: Volters Kluver, 2005. — 432 s.
2. Andreeva L.V. Kommercheskoe (torgovoe) pravo: ucheb. / L.V. Andreeva. 3 izd., pererab. i dop. — М.: KNORUS, 2012. — 328 s.
3. Grazhdanskoe pravo: ucheb.: v 2 t. / отв. ред. Е.А. Sukhanov. — М.: БЕК, 1998. — Т. 1. — 816 s.
4. Grazhdanskoe pravo: ucheb.: v 3 ch. / pod red. A.P. Sergeeva, Yu.K. Tolstogo. — М.: TEIS, 1996. — Ch. 1. — 765 s.
5. Ershova I.V. Predprinimatel'skoe pravo: ucheb. / I.V. Ershova. — 2-e izd., pererab. i dop. — М.: Yurisprudentsiya, 2003. — 544 s.
6. Zhilinskii S.E. Pravovaya osnova predprinimatel'skoi deyatel'nosti (predprinimatel'skoe pravo): kurs lektzii / S.E. Zhilinskii. — М.: NORMA: INFRA-M, 1998. — 661 s.
7. Kommercheskoe (predprinimatel'skoe) pravo: ucheb.: v 2 t. / pod red. V.F. Popondopulo. — 4 izd., pererab. i dop. — М.: Prospekt, 2009. — Т. 1. — 592 s.; Т. 2. — 601 s.
8. Kommercheskoe pravo: aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya: sb. st. k yubileyu d-ra, prof. Borisa Ivanovicha Puginskogo / sost. E.A. Abrosimova, S.Yu. Filippova. — М.: Statut, 2011. — 284 s.
9. Kruglova N.Yu. Khozyaistvennoe pravo: ucheb. posobie / N.Yu. Kruglova. — М.: Izd-vo Rus. Delovaya lit., 1997. — 604 с.
10. Laptev V.V. Predprinimatel'skoe pravo: ponyatie i sub'ekty / V.V. Laptev. — М.: Yurist', 1997. — 140 s.
11. Lebedev K.K. Predprinimatel'skoe i kommercheskoe pravo v sisteme rossiiskogo prava / K.K. Lebedev // Nauchnye trudy Rossiiskoi akademii yuridicheskikh nauk. Vyp. 2: v 2 t. — М.: Izd. gruppа «Yurist», 2002. — Т. 2. — С. 634–635.
12. Matveev G.K. Ekonomicheskaya reforma i kodifikatsiya grazhdanskogo zakonodatel'stva (k istorii diskussii) / G.K. Matveev // Gosudarstvo i pravo. — 1992. — № 5. — С. 50–55.
13. Popondopulo V.F. Ponyatie kommercheskogo prava / V.F. Popondopulo // Gosudarstvo i pravo. — 1993. — № 8. — С. 72–80.
14. Predprinimatel'skoe pravo Rossiiskoi Federatsii / отв. ред. Е.П. Губин, P.G. Lakhno. — М.: Yurist', 2003. — 1001 с.
15. Puginskii B.I. Kommercheskoe pravo Rossii / B.I. Puginskii. — 2-e izd., pererab. i dop. — М.: Zertsalo, 2005. — 316 с.
16. Semeusov V.A. Kommercheskoe pravo: kurs lektzii / V.A. Semeusov. — Irkutsk: Izd-vo IGEA, 1997. — 228 с.

### Информация об авторах

*Захарова Ольга Николаевна* — кандидат юридических наук, доцент, кафедра правовых дисциплин, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: zaharovaon1976@mail.ru.

*Епифанцева Татьяна Юрьевна* — кандидат юридических наук, доцент, кафедра правовых дисциплин, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: tanu@rambler.ru.

### Authors

*Zakharova Olga Nikolaevna* — PhD in Law, Associate Professor, Chair of Branches of Jurisprudence, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: zaharovaon1976@mail.ru.

*Epifantseva Tatyana Yurievna* — PhD in Law, Associate Professor, Chair of Branches of Jurisprudence, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: tanu@rambler.ru.